

# Аналіз загроз безпеці державного кордону, які впливають на діяльність інформаційно-статистичного забезпечення оперативно-службової діяльності Державної прикордонної служби України

## Analysis of Threats to the Security of the State Border that Affect the Activities of Information and Statistical Support for Operational and Service Activities of the State Border Guard Service of Ukraine

### Артем Братко

**Corresponding author:** доктор військових наук, доцент, професор кафедри прикордонної служби, e-mail: [bratkoav84@gmail.com](mailto:bratkoav84@gmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5503-3318>

### Тарас Сервило

викладач кафедри прикордонної служби, e-mail: [servyloraras@gmail.com](mailto:servyloraras@gmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-7291-3891>

### Artem Bratko

**Corresponding author:** Doctor of Military Sciences, Associate Professor, Professor of the Border Guard Service Department, e-mail: [bratkoav84@gmail.com](mailto:bratkoav84@gmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5503-3318>

### Taras Servylo

lecturer of the Border Guard Service Department, e-mail: [servyloraras@gmail.com](mailto:servyloraras@gmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-7291-3891>

Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького, м. Хмельницький, Україна

Bohdan Khmelnytskyi National Academy of the State Border Guard Service of Ukraine, Khmelnytskyi, Ukraine

Received: February 19, 2026 | Revised: February 27, 2026 | Accepted: February 28, 2026

УДК 351.746.1:004.9:311

DOI: <https://doi.org/10.33445/sds.2026.16.1.12>

**Мета роботи.** Комплексний аналіз актуальних загроз безпеці державного кордону України та визначення їх впливу на ефективність інформаційно-статистичного забезпечення оперативно-службової діяльності Державної прикордонної служби України.

**Метод дослідження.** Застосовано аналітичний метод із використанням порівняльного аналізу статистичних показників за 2024–2025 роки, узагальнення офіційних звітних даних ДПСУ, елементів системного підходу та прогнозування розвитку обстановки.

**Результати дослідження.** Встановлено збереження та трансформацію загроз (військових, міграційних, контрабандних, інформаційних), зростання інтенсивності обстрілів, наркотрафіку, незаконного переміщення зброї та товарів. Обґрунтовано необхідність формування єдиної інформаційної картини та вдосконалення науково-методичного апарату інформаційно-статистичного забезпечення.

**Теоретична цінність дослідження.** Розширено уявлення про взаємозв'язок між безпековим середовищем прикордонного простору та функціонуванням інформаційно-аналітичних систем управління; окреслено підходи до їх систематизації.

**Оригінальність/Цінність дослідження.** Полягає у поєднанні статистичного аналізу оперативних результатів із безпековим прогнозуванням та фокусом на інституційному розвитку інформаційного забезпечення ДПСУ в умовах війни.

**Майбутні дослідження.** Доцільним є розроблення формалізованої моделі інформаційно-статистичного забезпечення ОСД ДПСУ, впровадження цифрових інструментів інтеграції даних та методів кількісної оцінки ефективності управлінських рішень.

**Тип статті.** Науково-аналітична.

**Purpose.** To conduct a comprehensive analysis of current threats to the security of the State Border of Ukraine and to determine their impact on the effectiveness of information and statistical support for the operational and service activities of the State Border Guard Service of Ukraine.

**Method.** The study applies an analytical method using a comparative analysis of statistical indicators for 2024–2025, generalization of official reporting data of the SBGSU, elements of a systems approach, and situational forecasting.

**Findings.** The study identifies the persistence and transformation of threats (military, migration-related, smuggling, and information threats), increased intensity of shelling, drug trafficking, and illegal movement of weapons and goods. It substantiates the necessity of forming a unified information picture and improving the scientific and methodological framework of information and statistical support.

**Theoretical Implications.** The research expands the understanding of the interrelation between the security environment of the border area and the functioning of information-analytical management systems, outlining approaches to their systematization.

**Originality/Value.** The originality lies in combining statistical analysis of operational results with security forecasting, focusing on the institutional development of information support of the SBGSU under wartime conditions.

**Future research.** Further studies should develop a formalized model of information and statistical support for operational and service activities, introduce digital data integration tools, and apply quantitative methods to assess managerial effectiveness.

**Papertype.** Research article.

**Ключові слова:** оперативно-службова діяльність, планування, управління, прийняття рішення, підрозділи охорони державного кордону, загрози.

**Key words:** Operational and Service Activities, Planning, Management, Decision-Making, State Border Protection Units, Threats.

## **Вступ**

Сучасні умови забезпечення національної безпеки України характеризуються зростанням кількості та складності викликів, що постають перед Державною прикордонною службою України (далі – ДПСУ). Серед них – неспровокована агресія та широкомасштабне вторгнення з боку росії, загострення військово-політичної ситуації на державному кордоні з республікою білорусь, розвиток транснаціональної злочинності, контрабандної діяльності та масовим незаконним перетинанням державного кордону особами чоловічої статі призовного віку. Ефективне реагування на ці загрози потребує прийняття обґрунтованих управлінських рішень, заснованих на достовірній, повній та своєчасній інформації.

Інформаційно-статистичне забезпечення діяльності ДПСУ виступає важливим елементом у системі управління, що дозволяє оцінювати стан охорони державного кордону, прогнозувати ризики та оптимізувати використання наявних ресурсів. Водночас існуюча система збору, обробки й аналізу даних потребує удосконалення у зв'язку із переходом до нових форматів інформаційної взаємодії, впровадженням нових цифрових технологій та необхідністю інтеграції із загальнодержавною системою безпеки.

## **Огляд літератури**

Проблематика оперативно-службової діяльності Державної прикордонної служби України висвітлена у низці наукових праць. У навчальному посібнику “Управління прикордонним підрозділом” (Трембовецький та ін., 2019) розкрито організаційні засади управління підрозділами та принципи планування їх діяльності. Автори наголошують на значенні інформації для прийняття управлінських рішень.

Івашков і Курніков (2018) досліджують зміст і характер прикордонних операцій в умовах загострення воєнно-політичної обстановки. Вони підкреслюють зростання ролі аналітичного супроводу та своєчасної оцінки загроз.

У працях Братка (2023а; 2023b) обґрунтовано методика організації роботи органів управління ДПСУ та проведено аналіз стану загроз у прикордонному просторі. Автор доводить необхідність системного підходу до планування оперативно-службової діяльності та формування єдиної інформаційної картини.

Магась (2018) розкриває сутність ефективності оперативно-службової діяльності. Дослідник пов'язує її з якістю інформаційного забезпечення та результативністю управлінських рішень.

Важливим джерелом є офіційне аналітичне зведення про обстановку на державному кордоні за 2025 рік (АДПСУ, 2026). Воно містить статистичні показники та тенденції розвитку загроз.

Разом з тим, у наукових роботах недостатньо уваги приділено комплексному аналізу впливу загроз на інформаційно-статистичне забезпечення ОСД ДПСУ. Постає потреба у проведенні аналізу статистичних даних щодо наявності або посилення загроз безпеці державного кордону.

Відсутність науково-методичного апарату інформаційно-статистичного забезпечення ДПСУ ускладнює формування єдиної інформаційної картини, обмежує можливості кількісного аналізу ефективності діяльності прикордонних підрозділів, створює ризики втрати важливих відомостей. Це знижує ефективність управлінських рішень, що особливо критично в сучасних умовах, а саме зростання динаміки подій на державному кордоні.

## **Методологія дослідження**

Методологічну основу дослідження становить системний підхід до аналізу оперативно-службової діяльності Державної прикордонної служби України. Дослідження спирається на

положення теорії управління прикордонними підрозділами (Трембовецький та ін., 2019), а також на наукові підходи до організації та планування ОСД (Братко, 2023а).

У роботі використано аналітичний метод. Він передбачає оцінювання статистичних показників стану безпеки державного кордону. Основою емпіричної бази стали офіційні аналітичні зведення ДПСУ за 2025 рік (АДПСУ, 2026). Здійснено порівняльний аналіз даних за 2024–2025 роки. Це дозволило виявити динаміку загроз та тенденції їх розвитку.

Застосовано елементи структурно-функціонального аналізу. Такий підхід відповідає науковим положенням щодо змісту та особливостей прикордонних операцій в умовах загострення воєнно-політичної обстановки (Івашков, Курніков, 2018). Аналіз проводився з урахуванням взаємозв'язку між загрозами та ефективністю управлінських рішень.

Теоретичне підґрунтя оцінювання результативності діяльності сформовано на основі підходів до визначення ефективності ОСД (Магась, 2018). Узагальнення результатів здійснювалося методом логічного аналізу та прогнозування.

Такий комплекс методів забезпечує цілісність дослідження та дозволяє обґрунтувати напрями вдосконалення інформаційно-статистичного забезпечення ОСД ДПСУ.

## **Результати**

### **1 Основні результати ОСД у 2025 році**

#### **Пропускні операції**

Через державний кордон встановленим порядком пропущено:

37,089 млн осіб (збільшення на 5%, 2024 рік – 35,245 млн);

8,191 млн транспортних засобів (збільшення на 4%, 2024 рік – 7,855 млн).

Відмовлено у перетинанні державного кордону 42 402 особам (зменшення на 33%, 2024 рік – 63 723), у тому числі не пропущено:

громадян України – 36 917 осіб (зменшення на 37%, 2024 рік – 58 987);

іноземців та ОБГ – 5 485 осіб (збільшення на 16%, 2024 рік – 4 736).

#### **Реалізація наданих повноважень**

Складено 45 198 протоколів про вчинення адміністративних правопорушень (на рівні минулого року, 2024 рік – 45 458), у тому числі:

за спробу незаконного перетинання державного кордону – 24 573 (зменшення на 9 %, 2024 рік – 26 928);

за порушення прикордонного режиму та режиму у ППр – 12 303 (збільшення на 20 %, 2024 рік – 10 253);

за порушення правил перебування іноземців в Україні – 5 505 (збільшення на 2 %, 2024 рік – 5 416);

за інші правопорушення – 2 817 (зменшення на 2%, 2024 рік – 2 861).

Накладено штрафів за адмінправопорушення на 78,793 млн грн (зменшення на 10 %, 2024 рік – 88,027 млн грн).

Виявлено 2 241 документ (зменшення на 24 %, 2024 рік – 2 939), з них:

недійсних – 1 549 (зменшення на 21 %, 2024 рік – 1 956);

підроблених – 676 (зменшення на 30 %, 2024 рік – 972);

чужих – 16 (збільшення на 45 %, 2024 рік – 11).

#### **Протидія нелегальній міграції**

Затримано 5 106 нелегальних мігрантів (зменшення на 1 %, 2024 рік – 5 173), з них за: порушення правил перебування – 4 739 осіб (зменшення на 4 %, 2024 рік – 4 922); незаконне перетинання державного кордону – 288 осіб (збільшення у 1,6 раза, 2024 рік – 180);

інші правопорушення – 79 осіб (збільшення на 11%, 2024 рік – 71).

Не пропущені в Україну 1 260 потенційних нелегальних мігрантів (збільшення у 1,7 раза, 2024 рік – 731).

### **Протидія контрабандній діяльності, незаконному переміщенню товарів**

Виявлено та передано за компетенцією:

зброї – 1 383 од. (збільшення на 26%, 2024 рік – 1 101 од.);

боєприпасів – 239 243 шт. (збільшення на 6%, 2024 рік – 224 824 шт.);

вибухових речовин – 303,085 кг (зменшення у 2,3 раза, 2024 рік – 698,335 кг);

наркотичних засобів – 1 163,673 кг (збільшення у 3,7 раза, 2024 рік – 314,581 кг);

психотропних речовин – 8,369 кг (абс. зменшення, 2024 рік – 227,996 кг);

прекурсорів – 2 534,673 кг (збільшення на 9%, 2024 рік – 2 331,636 кг);

товарів на суму – 733,444 млн грн (збільшення у 3,2 рази, 2024 рік – 229,063 млн);

транспортних засобів – 485 од. (зменшення на 19%, 2024 рік – 596 од.).

### **2 Особливості обстановки відсіч збройній агресії рф**

З початку року підрозділи ДПСУ:

зазнали 148 970 ворожих обстрілів (збільшення у 2 рази, 2024 рік – 75 279);

отримали та передали органам військового управління 32 370 інформацій щодо розташування живої сили та техніки противника (збільшення на 36%, 2024 рік – 23 863);

встановили 7 791 особу, можливо причетну до військових злочинів,

(зменшення у 4,1 раза, 2024 рік – 31 807), та 14 763 колаборанти, (збільшення на 41%, 2024 рік – 10 477).

### **3 Протидія незаконному перетинанню державного кордону громадянами України призовного віку**

У рамках протидії незаконному виїзду за кордон громадян України призовного віку підрозділами ДПСУ затримано 21 057 осіб (зменшення на 15 %, 2024 рік – 24 709), у тому числі: поза пунктами пропуску – 20 739 осіб (зменшення на 15%, 2024 рік – 24 262); у пунктах пропуску – 318 осіб (зменшення на 29 %, 2024 рік – 447).

**Прикордонними відомствами суміжних країн** (далі – ПВ СК) затримано

4 802 громадянина України (зменшення у 3 рази, 2024 рік – 14 265), у т.ч. 768 – за інформацією ДПСУ (зменшення у 2,7 раза, 2024 рік – 2 102).

**Підрозділами ДПСУ виявлено** 957 громадян України (зменшення у 2,6 раза, 2024 рік – 2 529), які намагалися незаконно перетнути державний кордон з використанням підроблених документів.

У 2025 році за результатами діяльності оперативно-розшукових підрозділів ДПСУ за фактами організації незаконного переправлення осіб через державний кордон до правоохоронних органів направлено 1 506 повідомлень, розпочато 1 527 кримінальних проваджень, припинено діяльність 520 протиправних груп у складі 1 645 осіб, оголошено підозри 1 601 особі, винесено 281 обвинувальний вирок стосовно 281 особи.

### **4 Пропускні операції**

Пропущені встановленим порядком 37,089 млн осіб (збільшення на 5%, 2024 рік – 35,245 млн).

Найбільш пріоритетними напрямками слідування осіб залишаються Республіка Польща та Республіка Молдова, на державному кордоні з якими оформлено майже 67% (24,892 млн) від загальної кількості подорожуючих (РП – 50%, РМ – 17%).

Через тимчасово закриті ППр на кордоні з рф та рб (деокуповані ділянки) в Україну повернулось 13 316 осіб, з них на кордоні з рф – 350 осіб, з рб – 12 966 осіб.

У пунктах пропуску оформлено 8,191 млн од. транспортних засобів (збільшення на 4%, 2024 рік – 7,855 млн од.).

Встановленим порядком оформлено 26 018 транспортних засобів та 108 поїздів з гуманітарними вантажами.

**5 Протидія нелегальній міграції**

Затримано 5 106 нелегальних мігрантів (зменшення на 1%, 2024 рік – 5 173), з них: за порушення правил перебування – 4 739 осіб (зменшення на 4%, 2024 рік – 4 922); за спробу незаконного перетинання державного кордону – 288 осіб (збільшення у 1,6 раза, 2024 рік – 180);

інші правопорушення – 79 осіб (збільшення на 11%, 2024 рік – 71).

Відмовлено у в'їзді в Україну 1 260 потенційним нелегальним мігрантам (збільшення у 1,7 раза, 2024 рік – 731).

**6 Протидія контрабанді та незаконному переміщенню товарів**

Виявлено 1383 од. зброї, що на 26% більше ніж в аналогічному періоді 2024 року (1101 од.).

У пунктах пропуску виявлено 976 од. зброї (збільшення у 1,6 раза, 2024 рік – 617 од.), з них при спробі переміщення:

з України – 699 од. (збільшення на 46%, 2024 рік – 478 од.);

Виявлялась: холодна (551), електрошокова (92), пневматична (43), вогнепальна (6), газова (4), мисливська (3) зброя.

в Україну – 277 од. (збільшення у 2 раза, 2024 рік – 139 од.).

Виявлялась: холодна (244), пневматична (13), електрошокова (11), вогнепальна (6), газова (3) зброя.

Поза пунктами пропуску (на блокпостах (КрП) та під час оперативно-розшукових заходів) виявлено 407 од. зброї (зменшення на 16%, 2024 рік – 484 од.).

Виявлялась: вогнепальна (251), мисливська (76), холодна (66), пневматична (11), газова (3) зброя.

Відмічається збільшення виявленої холодної зброї на кордоні з Словаччиною та Молдовою.

Виявлено 239 243 шт. боєприпасів (збільшення на 6%, 2024 рік – 224 824 шт.). Найбільше боєприпасів виявлялись на КрП (блокпостах) під час їх переміщення військовослужбовцями СОУ.

У пунктах пропуску виявлено 22 836 шт. (збільшення у 5,6 раза, 2024 рік – 4 080 шт.), з них при спробі переміщення:

з України – 4 031 шт. (збільшення у 2 рази, 2024 рік – 2 025 шт.);

Виявлялись набої до вогнепальної (1 008), мисливської (810), газової (58) зброї, гранати (6) та запали до них (1), сигнальні та освітлювальні засоби (78), а також інші боєприпаси (2 075).

в Україну – 18 805 шт. (збільшення у 9,2 раза, 2024 рік – 2 055 шт.).

Виявлялись набої до вогнепальної (365), мисливської (175) та газової (5) зброї, а також інші боєприпаси (18 260).

Поза пунктами пропуску (на блокпостах (КрП) та під час оперативно-розшукових заходів, тощо) виявлено 216 407 шт. боєприпасів (зменшення на 2%, 2024 рік – 220 744 шт.).

Виявлялись: набої до вогнепальної (212 311 шт.), мисливської (920) зброї, гранати (1 193) та запали до них (663), сигнальні та освітлювальні засоби (10), а також інші боєприпаси (1 310).

Суттєве зростання обсягів боєприпасів на кордоні з Румунією, Молдовою та Угорщиною.

Виявлено 303,085 кг вибухових речовин (зменшення у 2,3 раза, 2024 рік – 698,335 кг).

Виявлялись: пластид – 167,92 кг, порох – 110,545 кг, тротил – 24,62 кг.

Вибухові речовини виявлялись на КрП (блокпостах) під час їх переміщення військовослужбовцями СОУ (298,995 кг), а також у пунктах пропуску на кордоні з Молдовою (2,94 кг), Румунією (1 кг), Угорщиною (0,15 кг).

Виявлено 1 163,286 кг наркотичних засобів (збільшення у 3,7 раза, 2024 рік – 314,581 кг).

У пунктах пропуску виявлено 742,997 кг (збільшення у 22 рази, 2024 рік – 34,455 кг), з них при спробі переміщення:

з України – 12,460 кг (зменшення у 2,2 раза, 2024 рік – 26,847 кг);

Виявлялись: марихуана (9,036 кг), наркотична речовина рослинного походження (1,532 кг), синтетичні наркотичні засоби (1,047 кг), наркотичні лікарські засоби (0,406 кг), трамадол (0,289 кг), кокаїн (0,11 кг), конопля (0,028 кг), гашиш (0,01 кг), опій (0,002 кг).

в Україну – 730,537 кг (абс. збільшення, 2024 рік – 7,608 кг).

Виявлялись: наркотична речовина рослинного походження (719,919 кг), кокаїн (7,267 кг), гашиш (1,049 кг), трамадол (0,978 кг), наркотичні лікарські засоби (0,558 кг), марихуана (0,564 кг), конопля (0,170 кг), синтетичні наркотичні засоби (0,032 кг).

Поза пунктами пропуску (на блокпостах / КрП та під час оперативно-розшукових заходів) виявлено 420,289 кг наркотичних засобів (збільшення у 1,5 раза, 2024 рік – 280,126 кг).

Суттєве зростання обсягів наркотиків на кордоні з Польщею, Словаччиною, Угорщиною.

За результатами оперативно-службової діяльності підрозділів ДПСУ у 4 900 випадках виявлено товарів на суму 733,444 млн грн (збільшення на 48% та у 3,2 раза відповідно, 2024 рік – 3 309 вип. на суму 229,063 млн грн). У т.ч. у пунктах пропуску припинено 3 263 спроби незаконного переміщення товарів через державний кордон на суму 560,316 млн грн (збільшення на 38% та 18% відповідно, 2024 рік – 2 356 вип. на суму 473,626 млн грн).

Виявлено 4,37 млн пачок сигарет та 0,92 млн пачок електронних сигарет (2024 рік – 5,047 млн та 0,055 млн), 13,44 л контрафактного спирту (2024 рік – 29,65 тис. л), 167 тис. л алкогольних виробів (2024 рік – 54,076 тис. л), валюти на 261,563 млн грн (2024 рік – 58,467 млн грн),

4 518 од. мобільних телефонів (2024 рік – 7 764 од.), 12 580 од. автозапчастин (2024 рік – 53 176 од.), 5 537 предметів антикваріату (2024 рік – 46 680 од.), 137,58 кг бурштину (2024 рік – 129,08 кг).

#### **Прогноз розвитку обстановки**

З огляду на розвиток військово-політичної та соціально-економічної обстановки в Україні та за її межами ймовірно очікувати:

**продовження** російсько-української війни, інтенсивність (темп) якої буде залежати від наступних факторів:

1) ступінь готовності (бажання) військово-політичного керівництва рф до зупинки бойових дій та проведення мирних переговорів;

2) можливе проведення в рф масштабної мобілізації, а також масове залучення до бойових дій трудових мігрантів, у т.ч. з Центральної та Південної Азії;

4) поповнення зс рф за рахунок резервістів та мешканців тимчасово окупованих територій України;

3) подальша військово-технічна підтримка рф з боку Ірану (політичні події, які відбуваються в країні можуть бути не на користь рф), КНДР, рб, у т.ч. залучення їх громадян до бойових дій;

4) готовність західних партнерів до подальшої багатосторонньої допомоги Україні, у т.ч. у супереч проросійськи налаштованих урядів Словаччини та Угорщини (результати парламентських виборів в Угорщині у 2026 році можуть змістити баланс політичних сил на користь України);

5) збереження поточного напрямку політики США щодо підтримки України та закінчення війни на її території;

6) ефективність проведення мобілізаційних заходів в Україні, на хід яких впливатимуть як внутрішні, так і зовнішні чинники, зокрема активне проведення дискредитуючих інформаційних операцій спецслужб рф;

#### **збереження загрози:**

здійснення російських ракетно-дронових атак на об'єкти енергетичної, транспортної, промислової, військової інфраструктури України;

повторного збройного вторгнення з території республіки білорусь у межах

деокупованих ділянок Чернігівської області та Чорнобильської зони, на напрямках ймовірних дій противника у межах Волинської, Рівненської та Житомирської областей;

створення противником “буферної зони” на кордоні з РФ;

проникнення російських ДРГ (5, 105 прикордонні загони);

вербування громадян України з числа вразливих груп населення, підлітків з метою дестабілізації обстановки на території України;

хакерських атак на урядові установи та об’єкти життєзабезпечення, у тому числі на відомчу мережу ДПСУ;

спроб незаконного перетинання державного кордону громадянами України чоловічої статі призовного віку та діючими військовослужбовцями, як у пунктах пропуску, так і поза ними (9, 105, 27, 31, 94, 25 прикордонні загони);

виникнення провокативних дій на центральній ділянці українсько-молдовського державного кордону зокрема, через посилення прикордонного контролю українськими та молдовськими прикордонними службами;

порушення норм радіаційної та пожежної безпеки на Запорізький АЕС, а також виникнення техногенної катастрофи;

**виявлення:**

громадян України, які не оновили військово-облікові дані;

на КрП (блокпостах) діючих військовослужбовців Сил оборони України, які самовільно залишили місця несення служби;

у морських портах України суден, які перебували у портах РФ та закритих портах на ТОТ України, у т.ч. перевезення ними вантажів із подвійним маркуванням;

**подальших спроб:**

незаконного переміщення зброї, боєприпасів (4, 6, 7, 25 прикордонні загони), вибухових речовин (4, 25 прикордонні загони), наркотичних засобів, психотропних речовин, прекурсорів (7, 94, 25, 17 прикордонні загони);

незаконного переміщення товарів подвійного призначення, підакцизних товарів, товарів народного вжитку та культурних цінностей та транспортних засобів (6,7, 94, 31, 17 прикордонні загони);

**порушення** (уповільнення) ритмічності пропускних операцій у зв’язку із:

впровадженням роботи системи прикордонного контролю “EES” на кордоні з країнами ЄС; перебоями електропостачання у пунктах пропуску.

## **Висновки**

Проведений аналіз статистичних даних свідчить про збереження загроз безпеці державного кордону України. Фіксується зростання інтенсивності ворожих обстрілів та активність диверсійних проявів. Зберігаються ризики незаконного переміщення зброї, боєприпасів і наркотичних засобів. Відмічається значний обсяг виявлених товарів та валютних цінностей. Спостерігається активність незаконного перетинання державного кордону громадянами України призовного віку. Виявляються спроби використання підроблених документів. Залишається актуальною проблема нелегальної міграції.

Аналіз підтверджує необхідність формування єдиної інформаційної картини обстановки на державному кордоні. Існує потреба у вдосконаленні інформаційно-статистичного забезпечення оперативно-службової діяльності. Відсутність науково-методичного апарату ускладнює оцінювання ефективності діяльності підрозділів.

Подальші дослідження мають бути спрямовані на розроблення науково-методичного апарату діяльності інформаційно-статистичного забезпечення ОСД ДПСУ.

## Фінансування

Це дослідження не отримало конкретної фінансової підтримки.

## Конкуруючі інтереси

Автори заявляють, що у них немає конкуруючих інтересів.

## Список використаних джерел

- Управління прикордонним підрозділом : навчальний посібник / О. Г. Трембовецький, В. І. Баратюк, О. В. Лазоренко та ін. Хмельницький : Видавництво НАДПСУ, 2019. 332 с
- Івашков Ю. Б., Курніков В. В. (2018). Аналіз змісту, завдань та характерних рис прикордонних операцій на ділянці відповідальності регіонального управління Державної прикордонної служби України при загостренні воєнно-політичної обстановки. *Збірник наукових праць Національної академії Державної прикордонної служби України. Серія : військові та технічні науки. Хмельницький*. № 1(75). 84–97.
- Братко А. (2023а). Методика організації роботи органів управління Державної прикордонної служби України щодо планування оперативно-службової діяльності. *Social Development and Security*, Vol. 13, №. 1. 29-37. <https://doi.org/10.33445/sds.2023.13.1.4>.
- Братко А. (2023б). Аналіз стану загроз для безпекового середовища в прикордонному просторі. *Social Development and Security*. Vol. 13, №. 4. 8–17. <https://doi.org/10.33445/sds.2023.13.4.2>.
- Магась Г. А. Сутність та зміст поняття ефективності оперативно-службової діяльності Державної прикордонної служби України // *Аспекти публічного управління*. 2018. № 6 (4). С. 55–63. DOI: <https://doi.org/10.15421/15201824>.

## References

- Trembovetskyi, O. H., Baratiuk, V. I., Lazorenko, O. V., et al. (2019). *Upravlinnia prykordonnym pidrozdilom: Navchalnyi posibnyk* [Management of a border guard unit: Study guide]. Vydavnytstvo NADPSU.
- Ivashkov, Yu. B., & Kurnikov, V. V. (2018). Analiz zmistuu, zavdan ta kharakternykh rys prykordonnykh operatsii na diliansi vidpovidalnosti rehionalnoho upravlinnia Derzhavnoi prykordonnoi sluzhby Ukrainy pry zahostrenni voienno-politychnoi obstanovky [Analysis of the content, tasks and characteristic features of border operations in the area of responsibility of the regional administration of the State Border Guard Service of Ukraine during the escalation of the military-political situation]. *Zbirnyk naukovykh prats Natsionalnoi akademii Derzhavnoi prykordonnoi sluzhby Ukrainy. Serii: Viiskovi ta tekhnichni nauky*, (1(75)), 84–97.
- Bratko, A. (2023a). Metodyka orhanizatsii roboty orhaniv upravlinnia Derzhavnoi prykordonnoi sluzhby Ukrainy shchodo planuvannia operatyvno-sluzhbovoi diialnosti [Methodology for organizing the work of management bodies of the State Border Guard Service of Ukraine regarding planning of operational and service activities]. *Social Development and Security*, 13(1), 29–37. <https://doi.org/10.33445/sds.2023.13.1.4>
- Bratko, A. (2023b). Analiz stanu zahroz dlia bezpekovogo seredovyshcha v prykordonnomu prostori [Analysis of the state of threats to the security environment in the border area]. *Social Development and Security*, 13(4), 8–17. <https://doi.org/10.33445/sds.2023.13.4.2>
- Mahas, H. A. (2018). Sutnist ta zmist poniattia efektyvnosti operatyvno-sluzhbovoi diialnosti Derzhavnoi prykordonnoi sluzhby Ukrainy [The essence and content of the concept of effectiveness of operational and service activities of the State Border Guard Service of Ukraine]. *Aspekty publichnoho upravlinnia*, 6(4), 55–63. <https://doi.org/10.15421/15201824>



